

Závěr

Kontrolní výbor se zabýval podnětem starosty Prahy 3, Michala Vronského, který starosta podal na ZMČ Praha 3 dne 17. 9. 2024. Pan Vévoda se po předchozím zaslání e-mailu dostavil na jednání zastupitelstva a v rámci interpelací občanů (není občan Prahy 3, jeho příspěvek byl odsouhlasen zastupiteli) si stěžoval na komunikaci zastupitele, pana Josefa Slámy na Facebooku. Pan Vévoda se zastupitelům představil jako držitel ocenění odboje a odporu proti komunismu a uvedl že je aktivní na sociální síti Facebook. Náhodně se dostal na stránku pana Slámy a začal s ním komunikovat. Výsledkem bylo neadekvátní napadání osoby pana Vévody ze strany pana zastupitele Slámy. Kromě toho panu Vévodovi vadil fakt, že je pan Sláma členem komise pro výchovu a vzdělávání.

Předsedkyně kontrolního výboru přijala podnět starosty a zajistila veškeré dostupné materiály:

e – mail pana Vévody zastupitelům ze dne 11. 9. 2024

Screeny pana Vévody přiložené k tomuto e-mailu

Kopie z FB profilu pana Josefa Slámy ze dne 8. 9.

Kopie z čl. 2 z jednacího řádu komisí

Kopie zkrácené verze profilu pana Vévody ze stránky Paměti národa

Screeny zasláné na požádání panem Slámou

E-mailový dotaz předsedkyně kontrolního výboru zasláný paní Vadasové, předsedkyně komise pro výchovu a vzdělávání, jejímž je pan sláma členem a její odpověď

Veškeré tyto dokumenty byly kontrolním výborem prověřeny. K celkové situaci ohledně vyostřeného sporu na Facebookovém profilu mezi p. Vévodou a zastupitelem p. Slámou lze z pohledu výboru kontrolního konstatovat, že ze strany p. Slámy nedošlo k porušení jakéhokoli nařízení či jiné podzákonné normy, která by se týkala chodu ÚMČ Praha 3. Vzhledem k tomu, že neexistuje ani etický kodex zastupitele, nemohl být porušen ani ten. Avšak, i kdyby etický kodex zastupitele existoval, je svým způsobem nevymahatelný, protože každý zastupitel dostává svůj mandát od voličů a za své chování je odpovědný pouze jim. Obecně je politik je vždy odpovědný sám za to, co říká, jak vystupuje na sociálních sítích, jak bude na svých profilech reagovat na komentáře jiných občanů a zda vůbec.

Ve své podstatě se totéž, že je každý zastupitel odpovědný za svá vyjádření sám, se týká i členství p. Slámy v komisi pro výchovu a vzdělávání. Podle platného jednacího řádu komisí „Komise zřizuje rada městské části (dále jen "rada") jako své poradní orgány pro jednotlivé úseky své činnosti. Komise jsou iniciativním a poradním orgánem rady. Komise se skládá z předsedy, místopředsedy a členů, které jmenuje a odvolává rada.“ Do komisí pak delegují své zástupce jednotlivé strany a uskupení zastoupená v zastupitelstvu městské části. Každá z těchto stran má možnost mít svého zástupce v některé z komisí a ve výborech. Vzhledem k odpovědi předsedkyně komise pro výchovu a vzdělávání paní Vadasové na dotaz předsedkyně kontrolního výboru, je zřejmé, že p. Sláma se na komisi chová korektně a slušně. Není tedy důvod, aby jeho členství v komisi bylo zpochybněno.

Z pohledu kontrolního výboru, který má za úkol kontrolu usnesení zastupitelstva a rady, kontrolu dodržování právních předpisů a další kontrolní činnosti, kterými ho pověřili občané či zastupitelstvo, lze tedy konstatovat, že pan zastupitel Sláma z tohoto pohledu neporušil žádný z předpisů. Hlediskem občanského soužití není kontrolní výbor oprávněn se zabývat.

Pokud se pan Vévoda cítí poškozen tak, že se podle něho jedná o přestupek proti občanskému soužití, měl by jej oznámit Policii ČR.

Za kontrolní výbor

předsedkyně Mgr. Iva Vojtková

dne 14. 10. 2024